КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года **№ 18** **2 Мая.**

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 6—20 марта 1879 года за № 434—о капиталѣ, пожертвованномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Италинскимъ въ пользу кіевской духовной академіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го минувшаго февраля, за № 2017, въ которомъ изложено: по дѣлу о капиталахъ завѣщанныхъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Италинскимъ на содержаніе каѳедры астрономіи при кіевской духовной академіи и на путевыя издержки кіевскимъ воспитанникамъ, болѣе прочихъ отличившимся въ математическихъ и физическихъ наукахъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 16-го ноября—2-го декабря 1877 г., предположивъ ежегодные проценты съ капиталовъ, завѣщанныхъ Италинскимъ, обратить на учрежденіе стипендій духовнаго вѣдомства при физико-математическихъ факультетахъ русскихъ университетовъ, между прочимъ постановилъ сдѣлать распоряженіе о распубликованіи, гдѣ слѣдуетъ, вышеизложеннаго предположенія Синода. Во исполненіе сего Хозяйственнымъ Управленіемъ было сдѣлано распоряженіе о напечатаніи соотвѣтственнаго дѣлу объявленія въ нижеслѣдующихъ вѣдомостяхъ: въ С.-Петербургскихъ «Сенатскихъ», въ столичныхъ «С. Петербургскихъ» и «Московскихъ» и въ «Кіевскихъ Губернскихъ». Изъ доставленныхъ отъ конторъ означенныхъ вѣдомостей увѣдомленій видно, что помянутое объявленіе было напечатано: а) въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ» 6-го, 10-го и 13-го апрѣля 1878 г. б) въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» 21-го, 22-го и 23-го февраля 1878 г. в) въ «Московскихъ» въ №№ 60, 61 и 66 за 1878 г. и г) въ «Кіевскихъ Губернскихъ» 2-го, 4-го и 7-го марта 1878 г. Въ виду того, что до 15-го января 1879 г. никакихъ заявленій по этому дѣлу въ Хозяйственное Управленіе ни отъ кого не поступало, и, согласно Высочайше утвержденному 1-го февраля 1872 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, имъ, Оберъ-Прокуроромъ, сдѣлано было представленіе по сему предмету въ комитетъ министровъ. Нынѣ, отъ 13-го февраля, управляющій дѣлами комитета министровъ препроводилъ выписку изъ журнала означеннаго комитета, за № 249, изъ которой видно, что комитетъ министровъ положилъ: на приведеніе въ исполненіе предположеній Святѣйшаго Синода, относительно обращенія на учрежденіе степендій духовнаго вѣдомства при физико-математическихъ факультетахъ русскихъ университетовъ ежегодныхъ процентовъ съ капиталовъ, завѣщанныхъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Италинскимъ въ пользу кіевской духовной академіи, испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, и что Государь Императоръ въ 9-й день февраля 1879 г. на сіе Высочайше соизволилъ. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ, а для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» редакцію онаго поставить въ извѣстность по принятому порядку.

II. Отъ 8—20 марта 1879 года за № 477, относительно замѣщенія въ духовныхъ семинаріяхъ физико-математическихъ каѳедръ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложен-

ный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 20, по вопросу о томъ, могутъ ли быть принимаемы на дѣйствительную службу въ духовныя семинаріи лица, окончившія курсъ въ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но не имѣющія установленнаго свидѣтельства на право преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: принимая во вниманіе: 1) что физико-математическія каѳедры во многихъ духовныхъ семинаріяхъ въ настоящее время либо заняты лицами, временно приглашенными для преподаванія сихъ предметовъ изъ другихъ учебныхъ заведеній, либо остаются совсѣмъ безъ постоянныхъ преподавателей, и 2) что для замѣщенія сихъ вакансій какъ сами семинаріи, такъ и управленіе духовно-учебнаго вѣдомства, по неимѣнію въ своемъ распоряженіи для сего кандидатовъ, встрѣчаютъ затрудненія въ прійсканіи такихъ лицъ, которыя удовлетворяли бы всѣмъ установленнымъ на сей предметъ требованіямъ,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: согласно заключенію Учебнаго Комитета допускать на будущее время къ занятію преподавательскихъ мѣстъ по физикѣ и математикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ съ правами дѣйствительной службы, кромѣ указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 28-го ноября 1873 г. (Собр. пост. § 60 п. 5) магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій, кандидатовъ Императорскихъ россійскихъ университетовъ, а также лицъ, имѣющихъ право преподавать означенный предметъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и всѣхъ окончившихъ по первому разряду курсъ воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподается высшій курсъ математики, съ тѣмъ однако, чтобы всѣ поименованныя лица предварительно баллотировки на преподавательскія вакансіи подвергались испытанію пробными уроками порядкомъ, указаннымъ въ семинарскомъ уставѣ (§ 58) и относящихся къ нему постановленіяхъ Святѣйшаго Синода, если не представятъ свидѣтельствъ о подобномъ испытаніи отъ подлежащихъ учебныхъ заведеній своего вѣдомства. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркурярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе правленіямъ духовныхъ училищъ.—Въ виду воспослѣдовавшаго въ 9-й день декабря 1878 г. Высочайшаго повелѣнія о назначеніи съ будущаго учебнаго (1879—80) года поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ лицамъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, содержанія въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ, Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ проситъ правленія духовныхъ училищъ доставить къ 1-му августа текущаго года именные списки лицъ, служащихъ въ духовныхъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ указаніемъ занимаемыхъ ими должностей и времени поступленія ихъ на училищную службу.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Богуславское уѣздно-приходское духовное училище въ пятидесятилѣтній періодъ его существованія.

(Продолженіе).

Состояніе училищъ при смотритель, протоіерей Ѳеодоръ Андріевскомъ (съ 1818 года по 2 іюля 1826 года).

Первымъ смотрителемъ богуславскихъ училищъ былъ протоіерей Ѳеодоръ Андріевскій, который, вмѣстѣ съ смотрительствомъ, соединялъ обязанности приходскаго соборнаго (Параскевинскаго или Пятницкаго собора) священника и члена духовнаго правленія *). Первыми учителями, какъ и сказано выше, были воспитанники кіевской академіи: Діевскій, Завальниковскій и Крыжановскій; въ приходскомъ же училищѣ (обоихъ классахъ) учительствовалъ Трофимъ Черняховскій; кромѣ того къ обученію по нотному пѣнію былъ временно допущенъ коллежскій регистраторъ Мина Хмѣльницкій **). Отличительною чертою богуславскихъ училищъ въ первое время (въ смотрительство Андріевскаго) были частыя перемѣны учителей, что невыгодно вліяло на состояніе учебнаго дѣла. Въ доказательство этого приведемъ короткія свѣдѣнія о тѣхъ перемѣнахъ, которыя происходили при смотрителѣ Андріевскомъ въ училищномъ персоналѣ почти каждый годъ. Уже въ слѣдующемъ году (1819), 16 августа учителя: Діевскій (онъ былъ и инспек-

---

*) Смотритель Андріевскій былъ сынъ священника кіевской губерніи, богуславскаго уѣзда, села Беркозовки. Обучался въ кіевской академіи, гдѣ слушалъ священное богословіе. 8 февраля 1806 года за безпорочную службу, сказываніе проповѣдей и прохожденіе увѣщательной должности по присутственнымъ мѣстамъ возведенъ въ санъ протоіерея митрополитомъ Серапіономъ.

**) Черняховскій былъ студентъ философіи. Дѣла 1818 г. №№ 2 и 18-й.

торомъ училища), Завальниковскій и Крыжановскій, по прошеніямъ, были уволены правленіемъ семинаріи. Вслѣдъ за ними уволенъ отъ службы и Черняховскій. На ихъ мѣста были опредѣлены: инспекторомъ и учителемъ—Іоакимъ Добровольскій, учителями уѣзднаго училища—Прокопій Діевскій и Павелъ Ясинскій, а приходскаго—Григорій Потребиньскій *). Всѣ эти лица окончили курсъ семинаріи. Но недолго прослужили и они. Въ августѣ 1821 года всѣ они были уволены отъ службы **), о чемъ и выданы имъ аттестаты. Вмѣсто ихъ правленіе семинаріи назначило: инспекторомъ и учителемъ Петра Никитина, учителями уѣзднаго училища—Андрея Загродскаго, Михаила Дашкевича и Ивана Дорожинскаго и приходскаго—Илью Завальниковскаго ***). Въ 1823 году Никитинъ, Завальниковскій, Дашкевичъ и Заградскій—уволены отъ службы (31 августа 1823 года). Вмѣсто ихъ назначены: инспекторомъ Моисей Мужаловскій, учителями (уѣзд. уч.) Григорій Новохацкій, Онуфрій Новицкій и Иванъ Сухобрусовъ, приходскаго—Іосифъ Грищинскій ****). О. Моисей Мужаловскій (впослѣдствіи Мудровъ), не въ примѣръ прочимъ учителямъ, служилъ въ богуславскихъ училищахъ долгое время. Онъ былъ личностью весьма свѣтлою, о которою сохранились самыя хорошія воспоминанія. При частой перемѣнѣ состава учителей учебное дѣло было не въ удовлетворительномъ состояніи. О нѣкоторыхъ учителяхъ, безъ преувеличенія можно сказать, что они небрежно относились къ своему дѣлу. Такъ учителя: Діевскій, Ясинскій и Потребиньскій, въ учебное время (въ маѣ 1820 года), безъ вѣдома смотрителя, уѣзжали на свадьбу въ село Грушевъ и въ это время цѣлую недѣлю не были въ классѣ *). Со вступленіемъ въ должность о. Моисея Мудрова нравственное состояніе учениковъ замѣтно улучшается. Не смотря на то, что онъ былъ связанъ обязанностями священника и жилъ отъ училища на разстояніи 2 верстъ (въ городѣ), цѣлые дни проводилъ онъ въ училищѣ. Свое дѣло онъ начиналъ съ ранняго утра. Утромъ онъ шелъ въ монастырь, вблизи котораго помѣщались ученики. Онъ ходилъ по квартирамъ, будилъ учениковъ и, затѣмъ, почти въ теченіи цѣлаго дня оставался съ ними. Даже обѣдать очень часто онъ оставался въ училищѣ. Онъ не уходилъ послѣ дообѣденныхъ классовъ домой, а обѣдъ его ограничивался нѣсколькими сухарями, которые онъ приносилъ съ собою въ карманѣ. Поздно вечеромъ о. Моисей возвращался домой. Дѣятельность его была поистинѣ изумительная. Служа училищу въ продолженіи многихъ лѣтъ, о. Моисей былъ прекраснымъ воспитателемъ и учителемъ. Рѣдкая аккуратность отличала всѣ его дѣйствія.

Въ 1825 году (24 ноября) учителя: Новохацкій, Сухобрусовъ и Грищинскій, по собственному прошенію, уволены отъ должности, а на ихъ мѣсто назначены: Павелъ Хоружаковъ, Иванъ Калиновскій, а въ приходское (оба класса) Иванъ Діаковскій **). Чѣмъ же объяснить это ежегодное бѣгство наставниковъ изъ училищъ? Съ одной стороны плохое матеріальное положеніе учителей побуждало ихъ искать выхода изъ училища, а съ другой—смотритель Андрієвскій относился къ учителямъ слишкомъ деспотически. Трудно было ужиться вмѣстѣ съ такимъ человѣкомъ и единственное спасеніе избавиться отъ его придирокъ и зуботычинъ было въ бѣгствѣ.... Такъ и поступали господа учителя.

Число учениковъ въ первые годы существованія училища было не особенно велико. Въ 1818 году въ уѣздномъ училищѣ было 45 учениковъ ***). Въ 1823 году къ поступленію въ семинарію назначено 34 ученика ****). Общее число учениковъ, кажется, не превышало 100. Въ 1826 году въ высшемъ отдѣленіи было 29 учениковъ, въ низшемъ 37, во 2 классѣ—приходскаго 11 и въ 1-мъ 16, а всѣхъ 93.

---

*) Книга вход. и исход. бумагъ за 1819 г. № 7.

**) Рапортъ смотрителя отъ 23 августа 1821 г.

***) Тамже. Предписаніе сем. правленія отъ 20 августа 1821 года.

****) О. Мужаловскій былъ уроженецъ кіевской епархіи, богуславскаго уѣзда, села Пустовойтъ, сынъ пономаря. Въ 1808 году поступилъ въ кіевскую академію, гдѣ обучался катихизису, священной исторіи, латинскому языку, россійской грамматикѣ, географіи, ариѳметикѣ, церковному нотному пѣнію, россійской и латинской поэзіи, начальной математикѣ, греческому языку и въ продолженіи 4-хъ лѣтъ россійской и латинской реторикѣ. По преобразованіи духовныхъ училищъ кіевскаго округа въ 1817 году, поступивъ въ семинарію, окончилъ въ ней полный курсъ, обучаясь языкамъ: греческому, еврейскому и французскому, со степенью студента.

---

*) Книга входящихъ и исходящихъ бумагъ.

**) Предписаніе сем. правленія отъ 24 ноября 1825 г. за № 39 и дѣло за 1826 годъ № 15-й.

***) Дѣло № 2, 1818 года.

****) Книга входящихъ и исходящихъ бумагъ за 1823 годъ.

Училищная библіотека, кромѣ книгъ учебныхъ, содержала въ себѣ книги разнаго рода, присылаемыя изъ коммиссіи духовныхъ училищъ. Впрочемъ смотритель Андріевскій выписывалъ для библіотеки Отечественныя Записки и Христіанское Чтеніе *). Изъ учебныхъ же пособій и руководствъ были въ употребленіи слѣдующія: Россійская грамматика (40 к. ассигн.), церковный уставъ (25 к.), священная исторія (30 к.), описаніе частей свѣта (90 к.), 1-я часть ариѳметики (25 к.), пространный катихизисъ (30 к.), букварь (40 к.), прописи россійскія (70 к.), руководство учителямъ (40 к.), славянская грамматика (60 к.), новый завѣтъ на греческомъ языкѣ (2 р. 80 к.), христоматія Качановскаго (1 р. 30 к.), нотный обиходъ 2) р. 75 к.), Clavis lingvae grecae (1 р. 40 к.), часословъ (1 р. 10 к.), псалтирь (1 р. 40 к.), греческая грамматика (30 к.), лексиконъ Гедерика (10 р.), латинская грамматика (1 р. 50 к.), Корнелій Непотъ (2 р. 40 к.) и россійское землеописаніе (1 р. 4 к.) **). Русской грамматики было прислано 50 экземпляровъ, священной исторіи—50 экз., Корнелія Непота и латинской грамматики „въ пособіе учителямъ" по 2 экз. Сколько экземпляровъ существовало другихъ книгъ,—неизвѣстно. Извѣстно лишь то, что училище постоянно нуждалось въ книгахъ. Передавая должность своему преемнику, смотрителю Владиміру, о. Андріевскій сдалъ ему слѣдующія книги: славянской грамматики 59 экз., христоматіи греческой—11, часословцовъ 20, псалтирей 12, пространнаго катихизиса 23, ариѳметики 2-й части 47, Clavis linquae grecae 18 и новыхъ завѣтовъ 43 ***).

Какъ успѣшно шло преподаваніе въ училищахъ, достовѣрно сказать нельзя. Хотя изъ документовъ видно, что въ 1824 году былъ ревизоромъ въ училищахъ ректоръ семинаріи, соборный іеромонахъ Кириллъ, но о послѣдствіяхъ его ревизіи намъ ничего неизвѣстно ****). Единственными свидѣтелями того, что пройдено было въ 1818 и 1819 году остаются конспекты учителей, а за послѣдующіе годы (до 1827) даже и конспектовъ не сохранилось. Такъ изъ конспекта, представленнаго учителемъ Діевскимъ, видно, что отъ 2 числа февраля (1818 года) по 1 іюля 1819 года въ высшемъ отдѣленіи пройдено 1) изъ латинской грамматики Бантышъ-Каменскаго первая часть, вторая и третьей прочитано до сочиненія фигурическаго; 2) изъ Корнелія Непота жизнеописанія первыхъ восьми полководцевъ; 3) пространнаго священнаго катихизиса прочитаны обѣ части до конца; 4) изъ краткой священной исторіи прочитанъ ветхій завѣтъ до конца и 13 параграфовъ новаго; 5) изъ греческой грамматики первая, вторая и третья части и 6) изъ учебной книги древняго греческаго языка прочитано 8 Гіерокловыхъ повѣстей и 22 Езоповыхъ басенъ. Изъ новаго на славянскомъ языкѣ завѣта, предъ начатіемъ каждодневно перваго класса, прочитаны: 21 глава благовѣстія святаго апостола Іоанна и 28 апостольскихъ дѣяній. Изъ географіи въ высшемъ отдѣленіи пройдено (учитель Павелъ Завальниковскій) а) о введеніи землеописанія отъ 1 до 20 § было поясняемо съ повтореніемъ выученнаго за прошедшія двѣ трети (программа говоритъ о пройденномъ съ 6 сентября по 15-е декабря 1818 года) и б) о Эвропѣ вообще, Германіи, Швейцаріи и Италіи прочитано, на ландкартѣ показано и выучено *). Программа или конспектъ низшаго отдѣленія ничего не заключаетъ въ себѣ, кромѣ рубрикъ тѣхъ учебниковъ, которые употреблялись въ училищѣ. Конспекта приходскаго училища вовсе не сохранилось.

Для наблюденія за нравственностію учениковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ для поощренія успѣховъ лучшихъ учениковъ существовали, такъ называемыя, черная и бѣлая книги, куда вписывались ученики отличившіеся или хорошими успѣхами и поведеніемъ или замѣченные въ разныхъ проступкахъ. Что касается распоряженій инспектора, то онъ не руководился какою нибудь опредѣленною инструкціею, а дѣйствовалъ по собственному усмотрѣнію. Инструкція является гораздо позже.

Впрочемъ правила производства испытаній ученикамъ, выдачи имъ свидѣтельства и т. п. довольно подробно опредѣлены были уставомъ уѣздныхъ училищъ, отъ котораго (при дѣлахъ 1818 года) сохранилась лишь одна IV глава.

Въ этихъ правилахъ устава, дѣйствовавшаго назадъ тому 60 лѣтъ, характерны нѣкоторыя особенности. Прежде всего господину ревизору дается важное значеніе при производствѣ испытаній.

*) 1826 годъ. Дѣло № 10-й.

**) Опись 1818 года.

***) Дѣло № 1-й 1826 года.

****) Книга входящихъ и исходящихъ бумагъ за 1824 годъ.

*) Конспекты хранятся при дѣлахъ училища.

И тогда нужны были ревизоры и безъ нихъ училище обойтись не могло... Затѣмъ, отношеніе ректора къ учителямъ и тогда было такое же, какъ и теперь. Перемѣны произошло мало. И теперь смотритель, какъ прежде ректоръ, дѣлаетъ отмѣтки въ послужныхъ спискахъ учителей о ихъ поведеніи, способности и исправности, за исключеніемъ развѣ прилѣжанія. Но при всемъ сходствѣ стараго устава съ новымъ есть въ немъ одно важное распоряженіе, состоящее въ томъ, что даже лицамъ должностнымъ, каковы діаконы и причетники, не оставляя мѣстъ, разрѣшалось продолжать ученіе въ училищѣ....

Экономическая часть. На содержаніе училищъ въ 1818 году была ассигнована сумма въ 1318 р. 64 к. ассиг. До того же времени расходы по устройству училищъ были производимы на счетъ суммы, пожертвованной духовенствомъ *). Съ теченіемъ времени сумма по содержанію училищъ постепенно увеличивалась: въ 1819 г. отпущено 1350 р., въ 1820 г. 2015 р. (по новымъ штатамъ), въ 1821 году 2780 рублей и съ того времени до 1827 года (и въ этомъ году) отпускалось по 2780 рублей асс. На вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ правленіе семинаріи высылало деньги отдѣльно. Такъ въ 1818 году было выслано 200 рубл., въ 1822 г. 370 руб., въ 1824 г. 415 р., въ 1825 г. 515 р., въ 1826 г. за одно полугодіе 232 р., въ 1827 г. 540 р. и въ 1828 г. 560 р. При выдачѣ же пособій правленіе семинаріи предписывало смотрителю руководствоваться слѣдующими правилами: 1) количество выдаваемыхъ денегъ должно быть соразмѣряемо съ нуждою учениковъ и никогда не должно превышать полубурсачнаго оклада (28 рублей); 2) деньги должны быть выдаваемы не ученикамъ, а родителямъ или хозяевамъ, гдѣ квартируютъ ученики; 3) о всякомъ, просящемъ пособія, должно быть разсуждаемо въ правленіи и 4) малоспособнымъ и бѣднымъ ученикамъ должно совѣтывать поступать въ причетники **).

Жалованье, которое получали лица, служащія при училищѣ, было незначительно: смотритель получалъ въ годъ за уѣздное училище 200 рублей и за приходское 125 рубл. (конечно, ассигнацій), учителя высшаго отдѣленія по 150 р. каждый, низшаго по 125 рублей, приходскаго 100 рублей; за инспекторскую же должность прибавлялось учителю 60 рублей въ годъ. Исправлявшій должность учителя нотнаго пѣнія, Мина Хмѣльницкій, получилъ за полугодіе 15 рублей „во уваженіе трудовъ его". Въ 1821 году (съ измѣненіемъ штатовъ) жалованье служащимъ увеличено: смотрителю назначено 350 р., инспектору 350 руб., учителямъ высшаго отдѣленія по 350 р. (каждому), низшаго по 300 р. и приходскаго 400 рублей (на двухъ). Но такъ какъ по штату въ приходскомъ училищѣ положено было два учителя, а эту должность исправлялъ одинъ, то онъ получалъ не 200 рублей, а 380 *). Такая цифра жалованья продолжала существовать довольно долго **). Неудобства жизни увеличивались еще тѣмъ, что жалованье было выдаваемо не по мѣсяцамъ, а по полугодіямъ или по третямъ и хорошо еще, что иногда правленіе семинаріи разрѣшало производить выдачу жалованья за три мѣсяца впередъ ***). Всѣ учителя жили въ казенныхъ квартирахъ. И хотя правленіе семинаріи разрѣшило выдавать учителямъ дрова, но предоставило это усмотрѣнію смотрителя, что имѣло весьма невыгодныя послѣдствія и возбуждало жалобы учителей противъ смотрителя ****). Въ первое время учителямъ выдавали и свѣчи †). Выдачу дровъ правленіе семинаріи поставляло какъ бы наградою за усердную службу, а не считало это дѣломъ неотложной помощи и часто отказывало въ выдачѣ дровъ лицамъ дѣйствительно нуждавшимся, по разнымъ, подчасъ страннымъ, соображеніямъ ††).

Таково было состояніе богуславскихъ училищъ при смотрителѣ Андріевскомъ по тѣмъ скуднымъ даннымъ, какія имѣлись въ нашихъ рукахъ †††).

*) На устройство скамей израсходовано 122 р., на обѣденный столъ при открытіи училища 50 руб. и пр. Дѣло № 2-й за 1818 годъ.

**) 1818 г. Дѣло № 11.

*) Предп. семин. правл. въ дѣлахъ 1818 г. № 26.

**) Приходо-расходныя книги за разные годы.

***) Предп. сем. правл. отъ 13 апрѣля 1823 года.

****) Дѣло за 1818-й г. № 25.

†) Тамже.

††) Дѣло за 1826 г. № 5-й.

†††) Для характеристики училищъ помѣщаемъ копію съ прошенія одного ученика: „Его Высокопреподобію, смотрителю богуславскихъ уѣзднаго и приходскаго училищъ протоіерею Ѳеодору Андріевскому. Ученика повѣтоваго училища низшаго отдѣленія Мойсея Проценкова. Прошеніе. Вступя я въ богуславское повѣтовое училище въ низшее отдѣленіе 1818 года февраля 2-го числа и проходя понынѣ ученіе, при всемъ моемъ стараніи и прилежаніи не могу показать благонадежныхъ успѣховъ по всѣмъ препо-

Большая же часть документовъ (какъ сказано выше) была истреблена пожарами. Этому страшному несчастію подверглись богуславскія училища въ концѣ смотрительства Андріевскаго. 27 апрѣля 1826 года, въ 5 часовъ по полудни, загорѣлся сарай мѣщанина Покровскаго, въ которомъ денщики курили трубку. Начался сильный пожаръ, во время котораго сгорѣло до основанія приходское училище и Параскевинскій соборъ (отъ него уцѣлѣла только колокольня), духовное правленіе, домъ протоіерея Андріевскаго со всѣми застройками и имѣніемъ. Училищная библіотека, хранившаяся при соборѣ, большею частію сгорѣла и спасены были лишь нѣкоторыя книги. Денежныя суммы невредимо были вытащены изъ книжнаго шкафа. Кромѣ того были выхвачены изъ огня приходорасходныя и прочія книги, въ которыя вписывались штатныя и бурсачныя суммы. Изъ документовъ же спасены лишь дѣла за 1818 и 1826-й годы *). Болѣе подробныя свѣдѣнія о пожарѣ 1826 года изложены въ описи дѣлъ, составленной Андріевскимъ при сдачѣ училища новому смотрителю, іеромонаху Владиміру. Когда Владиміръ потребовалъ отъ Андріевскаго недостающихъ книгъ и бумагъ, то вотъ-что отвѣчалъ ему старый смотритель: „прочихъ годовъ дѣла и книги, бывъ сохраняемы въ соборной сгорѣвшей церкви въ шкафѣ, при скоропостижной вынесеніи оной шкафы съ книгами, свѣтскаго званія людьми изъ церкви, и при разбитіи оной (потому что не входила въ двери церковныя) многія книги училищныя и дѣла раскиданы и разнесены бурею, разброшены вездѣ по дорогѣ несшими оную шкафъ людьми, а не безъ того, что, можетъ быть, и расхищены; ибо во время случившагося 27 апрѣля сильнаго, при бурномъ вѣтрѣ, пожара, испепелившаго все мое домостроеніе и даже самую церковь, не было ни учениковъ, отлучившихся тогда на праздникъ Воскресенія Христова, ни инспектора, священника Моисея Мужаловскаго, ни гг. учителей, какъ бы должно и слѣдовало, могшихъ пособить мнѣ въ спасеніи училищнаго имѣнія; я едва могъ отыскать разбитую уже шкафъ съ книгами и казенными училищными деньгами, надъ рѣкою Росью, съ оторваннымъ и испорченнымъ уже замкомъ и печатью, что видѣли тогда учители Новохацкій и Хоруженковъ, прибѣгшіе изъ монастыря на пожаръ“ *). Вмѣсто сгорѣвшаго приходскаго училища о. Андріевскій нанялъ домъ до 15 іюля за 15 рублей и ученье продолжалось. Въ іюлѣ же 1826 года назначенъ новый смотритель, іеромонахъ Владиміръ, который тогда же (2 іюля) принялъ отъ Андріевскаго уцѣлѣвшіе документы и вступилъ въ должность.

Справедливость требуетъ сказать, что смотритель Андріевскій былъ человѣкъ въ высшей степени грубый и суровый. Гнетъ его власти отражался не только на ученикахъ, но и на наставникахъ. Даже сосѣднее духовенство, бывшее отъ него въ нѣкоторой зависимости (какъ отъ первоприсутствующаго богуславскаго духовнаго правленія и смотрителя училища) онъ старался вполнѣ подчинить своему деспотическому характеру. И удаленъ онъ былъ отъ должности смотрителя единственно вслѣдствіе жестокаго оскорбленія, нанесеннаго имъ одному священнику. Впрочемъ здѣсь нѣтъ нужды раскрывать этого дѣла.

(Продолженіе слѣдуетъ).

давамымъ въ ономъ училищѣ предметамъ. Какъ же я по слабымъ моимъ въ наукахъ дарованіямъ, а равно и по лѣтамъ (коихъ мнѣ отъ роду 15-ть) желаю поступить въ епархіальное вѣдомство, то и прошу Вашего Высокопреподобія, снабдивъ меня надлежащимъ свидѣтельствомъ, представить меня, куда слѣдуетъ, ко увольненію изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство“ 1819 года, августа 4 дня.

*) 1826-й г. Дѣло № 12-й.

*) Дѣло 1826 г. № 4-й.

Извлеченіе изъ отчета состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы покровительствомъ отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за седьмой годъ его дѣятельности.

Въ 1877 дѣятельность отдѣла по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ была тише, чѣмъ въ первыя пять лѣтъ существованія его, вслѣдствіе послѣдней русско-турецкой войны, почти исключительно поглощавшей вниманіе русскаго общества. Тѣмъ не менѣе кругъ дѣятельности отдѣла, не смотря на временное затишье, все расширяется и сочувствіе къ нему общества возрастаетъ. И въ отчетномъ году отдѣлъ пріобрѣлъ много новыхъ ревнителей и получилъ много сочувственныхъ отзывовъ и предложеній услугъ трудиться вмѣстѣ съ нимъ на благое дѣло. Къ болѣе выдающимся личностямъ, которыя или своимъ трудомъ, или сочувствіемъ оказывали отдѣлу наибольшую пользу, относятся: М. И. Ивановъ, выславшій книгъ въ общество краснаго креста и въ губерніи казанскую, виленскую, гродненскую и сѣдлецкую для безмездной раздачи или для продажи на 656 р. 75 к. сер.; священникъ мо-

сковской Космо-Даміановской церкви М.В. Соловьевъ, который уже три года назадъ, при содѣйствіи Д. И. Хлудова, устроилъ при своей церкви книжный складъ дешевыхъ книгъ, не мало роздалъ книгъ и даромъ и около трехъ лѣтъ дѣятельно ведетъ распродажу духовно-нравственныхъ книгъ между посѣтителями, членами московскаго окружнаго суда и особенно присяжными засѣдателями; пост. членъ, московскій почтъ-директоръ С. С. Подгорѣцкій, завѣдывавшій устроенными имъ въ 1875 году книжными складами при почтовыхъ конторахъ городовъ Подольска, Серпухова, Клина, Дмитрова, Волоколамска, Рузы, Бронницъ, Воскресенска, Екатеринославля, Тулы и въ Москвѣ при городскихъ почтовыхъ отдѣлахъ и отдѣленіяхъ; священники моск. Пятницкой, въ Охотскомъ ряду, церкви И. Г. Виноградовъ и членъ отдѣла С. Д. Орловъ, распродававшіе книги въ вагонахъ на желѣзной дорогѣ; членъ П. Н. Волковъ, всецѣло посвятившій себя на книгоношеское дѣло и ведшій распродажу книгъ въ С.-Петербургѣ и его окресностяхъ и въ Шлиссельбургѣ; священникъ с. Ботлихъ, въ Дагестанѣ, выписывавшій изъ склада отдѣла книги для продажи ихъ воинскимъ чинамъ мѣстной команды и заинтересовавшій даже туземцевъ — магометанъ христіанскою религіею. Не прерывали сношенія съ отдѣломъ и слѣдующія лица, дѣятельность которыхъ уже давно продолжается на пользу духовнаго просвѣщенія народа: пермской губерніи, шабардинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Первушинъ; архангельской губерніи, мезенскаго уѣзда, устьцильминскій волостной писарь Григорій Храмцовъ; нерчинскаго округа, за Байкаломъ, близь Срѣтенска, священникъ курмыченской Спасской церкви Петръ Смирновъ; учитель Филоновъ; Семирѣченской области, укрѣпленія Бахты, священникъ Григорій Прибашковъ, въ послѣднее время пожелавшій устроить постоянный складъ при своей церкви. Постоянный членъ капитанъ П. А. Никифоровъ въ отчетномъ году, по случаю возникшихъ военныхъ событій, получивъ новое служебное назначеніе, передалъ книжный складъ священнику тифлисскаго военнаго собора Дмитрію Виноградову.

Кромѣ прежнихъ сотрудниковъ, отдѣлъ въ отчетномъ году завязалъ сношенія съ новыми лицами, живущими въ мѣстностяхъ болѣе или менѣе отдаленныхъ, заявившими желаніе устроить книжные склады. Пост. членъ, предсѣдатель воронежскаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, воронежскій вице-губернаторъ И. А. Звегинцевъ открылъ складъ духовно-нравственныхъ книгъ при военномъ лазаретѣ. Устраиваютъ склады или выписываютъ изъ отдѣла книги: священникъ 5-го кавказскаго линейнаго батальона въ укрѣпленіи Шатоевскомъ, близъ города Грозной, Л. Соколовъ; г. Зенькова, полтавской губерніи, священникъ П. Подгаецкій; г. Номинска, вятской губерніи, священникъ Василій Курбановскій; владимірской губерніи, Гавриловскаго посада, А. Борбовъ; г. Ирбита, пермской губерніи, с. Байкаловскаго, священникъ Н. Оглоблинъ. Вновь открыты въ истекшемъ году склады: въ Срѣтенкѣ за Байкаломъ, священникомъ П. Смирновымъ; Акмолинской области, станицы Зерендинской, кокчетавскаго уѣзда, Ѳ. Поповымъ; въ Москвѣ и ея уѣздахъ—въ с. Лопаснѣ С. Д. Свербѣевой, въ Сергіевскомъ посадѣ, при женской странноприіимной, Е. С. Кротковой; въ с. Крестовоздвиженскомъ, богородскаго уѣзда, К. П. Ильинымъ; при московскихъ солодовническомъ и петровско-серпуховскомъ училищахъ С. С. Подгорѣцкимъ; при московской Рождественской, въ Кудринѣ, церкви священникомъ В. И. Никольскимъ.

Нѣкоторые изъ епархіальныхъ архіереевъ оказываютъ весьма чувствительную поддержку отдѣлу, предлагая чрез консисторіи подвѣдомственному ему духовенству входить въ сношеніе съ отдѣломъ и выписывать изъ его склада книги, какъ напр. преосвященные елисейскій и красноярскій, таврическій и симбирскій. Кромѣ духовенства, не мало есть лицъ и другихъ сословій, сочувствующихъ цѣлямъ отдѣла, какъ напр. Семипалатинской области, на алтайской почтовой станціи, войсковой старшина Е. С. Герасимовъ; г. Омска изъ козачьей станицы Д. Е. Базановъ; 4-го туркестанскаго баталіона стрѣлокъ М. Потокинъ; укрѣпленія Петро-Александровскаго командиръ туркестанскаго линейнаго батальона; херсонской губерніи, ананьевскаго уѣзда, крестьянинъ Г. И. Мамутенко. Большая часть этихъ лицъ и мѣстъ, при выпискѣ книгъ изъ склада отдѣла, иногда на очень значительную сумму, просятъ о высылкѣ ихъ въ кредитъ. Къ сожалѣнію, отдѣлу весьма часто приходится въ этомъ отказывать и ограничить отпускъ книгъ въ кредитъ и самый кредитъ до 10 руб.

Военныя событія открыли новый родъ дѣятельности и для отдѣла. По инціативѣ пост. чл., княгини И. Вл. Долгоруковой, въ засѣданіи 26 апрѣля, была открыта подписка для сбора пожертвованій на пріобрѣтеніе книгъ для лазаретовъ нашихъ дѣйствующихъ армій. На воззваніе отдѣла вскорѣ откликнулись многія лица и мѣста. По ходатайству члена П. Н. Батюшкова, Св. Синодъ отпустилъ безденежно въ распоряженіе общества попеченія о раненыхъ и

больныхъ воинахъ 20,820 экземпляровъ книгъ для даровой раздачи ихъ больнымъ воинамъ. Значительныя пожертвованія книгами сдѣланы обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и редакціей журнала „Душеполезное Чтеніе,“ о.о. протоіереями В. П. Рождественскимъ и А. М. Иванцовымъ—Платоновымъ и о. діакономъ И. И. Бухаревымъ. Пост. чл. С. С. Подгорѣцкій, московскій почтъ-директоръ, предложилъ устроить во всѣхъ почтовыхъ отдѣлахъ и отдѣленіяхъ г. Москвы мѣста для пріема пожертвованій какъ деньгами, такъ и книгами. Все это дало возможность отдѣлу, не болѣе какъ черезъ мѣсяцъ, выслать изъ своего склада въ разныя мѣста около 15 тысячъ экземпляровъ разныхъ духовно-нравственныхъ книгъ, не включая сюда пожертвованія Св. Синода.

Внутренняя дѣятельность отдѣла съ особенною силою обнаруживалась въ отчетномъ году. Въ истекшемъ году предстояли новые выборы должностныхъ лицъ отдѣла. Еще ранѣе сего отдѣлъ пришелъ къ убѣжденію въ необходимости имѣть опытнаго бухгалтера, на каковую должность и приглашенъ былъ чл. отд. Н. А. Сргогоновъ. Кромѣ того, увеличившаяся дѣятельность членовъ распорядительной коммиссіи вынудила отдѣлъ озаботиться увеличеніемъ числа членовъ распорядительной коммиссіи, съ тѣмъ, чтобы изъ нея могли быть образованы еще коммиссіи редакціонная и ревизіонная. Вслѣдствіе этого въ общемъ собраніи членовъ 13 марта, по произведенной баллотировкѣ, были избраны: предсѣдателемъ прот. В. П. Рождественскій; казначеемъ В. Д. Аксеновъ и секретаремъ Н. С. Владимірскій. Въ члены распорядительной коммиссіи было избрано 24 человѣка, изъ которыхъ впослѣдствіи образованы коммиссіи: редакціонная изъ 5-ти членовъ подъ предсѣдательствомъ священника М. С. Боголюбскаго и ревизіонная изъ 7-ми членовъ подъ предсѣдательствомъ священника И. Г. Виноградова.

Въ отчетномъ году отдѣлъ имѣлъ всего 16 засѣданій, изъ коихъ 2 общихъ и 14 распорядительной коммиссіи. Распорядительная коммиссія въ новомъ составѣ прежде всего пересмотрѣла каталогъ продающихся изъ склада отдѣла книгъ, вычеркнувъ изъ него тѣ изданія, которыя противорѣчили принятому направленію, и вмѣстѣ съ тѣмъ составила краткій каталогъ съ обозначеніемъ такихъ книгъ, которыя по цѣнѣ и содержанію особенно пригодны для простаго народа. Въ разъясненіе дѣйствующаго устава, распорядительная коммиссія составила такія правила, которыя, не измѣняя главныхъ, основныхъ постановленій общества любителей духовнаго просвѣщенія, служили бы только ихъ дополненіемъ и развитіемъ. Ревизія складовъ и магазиновъ, произведенная въ іюнѣ членами священникомъ М. В. Соловьевымъ и В. В. Болотинымъ, дала весьма утѣшительные результаты. При этомъ ревизія выяснила, что въ складахъ отдѣла лежитъ много книгъ, присланныхъ на коммиссію, которыя вовсе не идутъ въ торговлѣ и только стѣсняютъ магазинъ, и потому признала нужнымъ возвратить 9,721 экз. разныхъ книгъ, на сумму 2685 р. 75 к., доставившимъ ихъ лицамъ.—Распорядительная коммиссія въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ пересмотрѣла также списки кредиторовъ и дебиторовъ и установила правильный порядокъ сношенія съ ними. Редакціонная коммиссія разсмотрѣла всѣ рукописи, предложенныя для напечатанія и хранившіяся въ отдѣлѣ, и нѣкоторыя изъ нихъ одобрила къ напечатанію; но за недостаткомъ средствъ въ отчетномъ году была отпечатана только одна брошюра — „Избранныя размышленія при чтеніи св. евангелія,“ въ количествѣ 2,400 экземпл. Кромѣ того, были перепечатаны „Листы на страстную седмицу.“ Распорядительная коммиссія, озабочиваясь расширеніемъ издательской дѣятельности и признавая весьма полезнымъ имѣть въ продажѣ нѣкоторыя изъ сочиненій преосвященнаго Ѳеофана отдѣльными брошюрами, отнеслась къ нему съ просьбой о дозволеніи перепечатки. Преосвященный Ѳеофанъ изъявилъ полное согласіе на перепечатку не только указанныхъ отдѣломъ статей, но и всего другаго изъ статей преосвященнаго, что отдѣлъ нашелъ бы пригоднымъ для своихъ цѣлей.

Къ отчету приложенъ докладъ совѣта общества любителей духовнаго просвѣщенія высокопреосвященному митрополиту московскому Иннокентію объ открытіи отдѣла, 1870 года, имѣющій значеніе устава сего отдѣла. Но этотъ докладъ, въ основныхъ своихъ положеніяхъ, уже извѣстенъ постояннымъ подписчикамъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Неудачное домогательство о кабакѣ. Въ одномъ изъ прошлыхъ №№ „Кіевлянина“ помѣщена была замѣтка подъ заглавіемъ *шинки на церковныхъ земляхъ*, въ которой съ сожалѣніемъ говорилось о томъ, что въ нѣкоторыхъ селахъ мѣстные настоятели церквей дозволяютъ себѣ устраивать на церковной или своей землѣ шинки въ интересахъ большаго дохода, что впрочемъ есть другіе священники, которые не позволяютъ себѣ подобнаго промысла, не желая давать соблазна народу. Послѣдняго правила держатся, сколько извѣстно, и почтенные настоятели кіевскихъ городскихъ церквей. Тѣмъ неожиданнѣе для насъ было встрѣтить на дняхъ въ кіев-

ской городской управѣ одного кіевскаго священника (І. Пр—ова) впрочемъ не приходской церкви, домогавшагося получить разрѣшеніе управы на открытіе кабака на его усадьбѣ. Оказалось, что съ этимъ домогательствомъ проситель является не въ первый разъ. По первой просьбѣ его, управа назначила депутата для освидѣтельствованія разстоянія отъ церкви того мѣста, на какомъ предполагается устроить кабакъ. Найдено, что разстояніе это такъ не велико, что недопускаетъ открытія кабака. Проситель наводитъ подозрѣніе на вѣрность показанія депутата, проситъ назначенія новаго, усиливаясь во что бы ни стало добиться удовольствія построить у себя кабакъ. Г. городской голова, хотя и вѣжливо выслушивалъ объясненія просителя и поставилъ на листѣ замѣтку „дѣло свящ. N о кабакѣ“ для доклада думѣ, но, какъ можно было примѣтить, считалъ это дѣло непріятнымъ, такъ сказать, неприличнымъ. Судя по этому, домогательство о кабакѣ едвали будетъ удачно. Просителю придется успокоиться на томъ, что въ Кіевѣ и въ епархіи есть священники, гораздо менѣе состоятельные, чѣмъ онъ, но не думающіе о кабакѣ.

Статистика нравственности за 1876 годъ. „Сводъ статистическихъ свѣдѣній по уголовнымъ дѣламъ“ за 1876 г. (Отечественныя записки 1878 г. сентябрь) говоритъ слѣдующее: преступленія несомнѣнно находятся въ зависимости отъ имущественнаго положенія людей: нужды, плохіе урожаи, частые пожары и другія несчастія увеличиваютъ число преступленій. Но имущественное положеніе не единственная причина преступныхъ дѣяній: несомнѣнно, есть еще много другихъ обстоятельствъ, которыя сильно вліяютъ на цифры преступленій. Въ 1876 году присяжными судилось около 30,000 человѣкъ; въ этомъ числѣ женщинъ судилось только до 3,000 или около 10%. Изъ 19,000 общаго числа осужденныхъ, женщинъ было осуждено около 1600, т. е. менѣе 10%; изъ числа подсудимыхъ женщинъ оправдывалось на 100 около 53, а изъ числа подсудимыхъ мужчинъ на 100 около 35. Значитъ, преступность женщинъ слишкомъ вдесятеро менѣе преступности мужчинъ. По возрасту наибольшая преступность падаетъ для мужчинъ отъ 21 до 25 лѣтъ, а для женщинъ отъ 25 до 30. По образованію, наибольшій процентъ преступленій падаетъ на неграмотныхъ: изъ 100 осужденныхъ неграмотныхъ было 61, грамотныхъ нѣсколько больше 35 человѣкъ, а получившихъ образованіе высшее, среднее и низшее даже меньше 3 человѣкъ. По занятіямъ, изъ общаго числа занимавшихся ремеслами, постройками домовъ, торговлею и трактирною промышленностію оказалось преступниковъ гораздо больше, чѣмъ преступниковъ изъ общаго числа рабочихъ: хозяева почти въ полтораста разъ болѣе склонны къ преступленіямъ, чѣмъ рабочіе: явленіе весьма знаменательное. По сословіямъ, наибольшій процентъ осужденныхъ, сравнительно съ общею численностію каждаго сословія, приходится на долю мѣщанъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ съ ихъ семействами; затѣмъ слѣдуютъ купцы и дворяне; а наименьшій процентъ преступленія падаетъ *на сельскихъ жителей и духовенство*. По мѣсту жительства подсудимыхъ, преступленій, относительно общаго числа горожанъ и не горожанъ, бываетъ гораздо больше въ городахъ, чѣмъ въ уѣздахъ. По религіи, наименьшею преступностію отличаются христіане, въ особенности протестанты, наибольшею—евреи: евреи въ 10 разъ преступнѣе протестантовъ; а напр. въ полтавской губерніи евреевъ преступниковъ въ 20 разъ больше, чѣмъ преступниковъ православныхъ.

Служеніе въ домовой церкви кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, въ храмовой праздникъ училища, въ недѣлю св. женъ Мѵроносицъ, совершено было преосвященнымъ Михаиломъ въ сослуженіи главнаго распорядителя училища прот. Лебединцева и другихъ старшихъ представителей нашего священства. Почетный блюститель училища, потомственный почетный гражданинъ М. Д. Свиридовъ, постоянно заявляющій благородное и доброе участіе къ училищу и его воспитанницамъ, на этотъ разъ, къ дню училищнаго празднества, сдѣлалъ цѣнныя пожертвованія для училищной церкви.

Князь Болгарскій Александръ I. 16 апрѣля послѣдовало закрытіе болгарскаго учредительнаго собранія рѣчью заслужившаго общую любовь болгаръ русскаго коммиссара князя Дундукова-Корсакова, при восторженныхъ крикахъ признательности Русскому Государю, освободителю Болгаріи. 17 апрѣля, въ день рожденія Государя Императора, состоялось собраніе для выбора князя. Единогласно выбранъ принцъ Баттенбергъ, подъ именемъ Александра I. Молодой принцъ (22 л.)—сынъ Александра Гессенскаго, брата Ея Величества Государыни Императрицы, состоявшій доселѣ въ прусской военной службѣ и бывшій въ минувшую войну при русской арміи въ Болгаріи, гдѣ въ отрядѣ генерала Гурко проходилъ чрезъ Балканы. Въ день выбора принцъ находился въ Берлинѣ и на обѣдѣ, данномъ въ русскомъ посольствѣ по случаю дня рожденія Государя Императора, впервые принялъ поздравленія съ выборомъ. По газетнымъ извѣстіямъ князь отправляется въ Ливадію, гдѣ нынѣ изволятъ пребывать Ихъ Величества, и затѣмъ приметъ депутацію отъ болгаръ, которымъ придется такимъ образомъ принять князя какъ бы изъ самыхъ державныхъ рукъ и съ отеческимъ благословеніемъ Русскаго Царя. Газеты восхваляютъ качества юнаго князя Болгаріи, нѣкоторыя высказываютъ надежду, что онъ приметъ православіе. Будущность Болгаріи, при продолжающейся поддержкѣ со стороны Россіи, представляется такимъ образомъ обезпеченною. Лучшее будущее ждетъ и болгарскую церковь. Желательно, чтобы согласіе между ея іерархами и народными представителями, временно нарушенное преніями о церковныхъ вопросахъ въ учредительномъ собраніи, возстановилось прочно. Къ признакамъ возстановляющагося согласія можно относить тотъ фактъ, что въ собраніи 17 апрѣля, согласно совѣту князя Дундукова-Корсакова, предсѣдателемъ избранъ былъ экзархъ Анѳимъ. Говоря о необходимости согласія между представителями церкви и гражданскаго общества въ

юной Болгаріи, нельзя не вспомнить, что согласіе держится при готовности сторонъ къ взаимнымъ уступкамъ, внушаемымъ искреннимъ желаніемъ общаго блага. Возможно, что въ Болгаріи со временемъ будутъ затронуты и другіе церковные вопросы, касающіеся не существа вѣры и церкви, а внѣшняго положенія ея. Извѣстно напр., что въ Греческомъ королевствѣ, тотчасъ по основаніи его, народное собраніе подняло вопросъ о сокращеніи числа епархій, числа монастырей, ихъ имуществахъ и т. п. Подобные вопросы могутъ выступить и въ Болгаріи, и въ высшей степени желательно, чтобы обсужденіе ихъ направляемо было въ духѣ чистой любви къ церкви и народу, а не въ духѣ предвзятыхъ мнѣній или частныхъ интересовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатать дозволяется. 28 апрѣля 1879 г. Кіевская Духовная Академія.

Кіевъ. Типографія В. Давиденко.